**Glosa 11**

**Ingreso de casos iniciados por denuncia de delitos de violaciones a los Derechos Humanos**

**Primer trimestre 2025**

El presente documento informa el total de casos iniciados a través de denuncia o iniciados de oficio por el Ministerio Público, por delitos constitutivos de violaciones a los derechos humanos, durante el primer trimestre del año 2025.

Los datos fueron extraídos del Sistema de Apoyo a Fiscales el 01-04-2025 y la información está actualizada hasta esa fecha.

Para estos efectos, se entenderá por delitos constitutivos de violaciones a los derechos humanos, las investigaciones seguidas por los delitos de violencia institucional, cuyo catálogo se indica a continuación:

|  |  |
| --- | --- |
| **Código** | **Delito** |
| 224 | TORTURAS POR PARTICULARES AGENTES DEL ESTADO (ART. 150 A, INC. 2°) |
| 225 | TORTURAS COMETIDAS POR FUNCIONARIOS PÚBLICOS (ART. 150, A INC 1°) |
| 227 | TORTURA PARA ANULAR VOLUNTAD (ART. 150 A, INC. 4°) |
| 228 | TORTURA CON HOMICIDIO (ART. 150 B N°1) |
| 229 | TORTURA CON VIOLACIÓN, ABUSO SEXUAL AGRAVADO Y OTROS (ART. 150 B N° 2) |
| 230 | TORTURA CON CUASIDELITO (ART. 150 B N°3) |
| 231 | APREMIOS ILEGÍTIMOS COMETIDOS POR EMPLEADOS PÚBLICOS. (ART. 150 D) |
| 232 | APREMIOS ILEGÍTIMOS CON HOMICIDIO. (ART. 150 E N 1°) |
| 233 | APREMIOS ILEGÍTIMOS CON VIOLACIÓN, ABUSO SEXUAL AGRAVADO Y OTROS (ART. 150 E N° 2) |
| 234 | APREMIOS ILEGÍTIMOS CON CUASIDELITO (ART. 150 E N° 3) |
| 420 | ABUSOS CONTRA PARTICULARES.ARTS. 255. |
| 22200 | CRIMENES LESA HUMANIDAD Y GENOCIDIO LEY 20.357 |

**Consideraciones generales**

Para una correcta interpretación de la información suministrada en el presente informe, es preciso señalar que las herramientas disponibles en el Ministerio Publico para el tratamiento de datos son variadas, siendo principal el rol que cumple el Sistema de Apoyo a Fiscales (SAF) en la gestión de las causas. Dicha plataforma, en lo que respecta a la extracción de información masiva, cumple con la función de proporcionar información estadística, siendo únicamente posible extraer información sobre categorías preestablecidas, por lo que toda aquella categoría de información que no haya sido consignada en el SAF como parte de un criterio de clasificación y sus respectivas sub-variantes, no podrá ser reflejada estadísticamente.

Por lo anterior, no ha sido posible extraer información relativa a la “etnia” de la víctima, ni a la institución a la que pertenece el victimario, por tratarse de información no consignada en el SAF, y su entrega implicaría llevar a cabo una revisión pormenorizada, que requeriría una gran cantidad de trabajo para la institución.

Lo mismo ocurre con la información relativa al “motivo de la denuncia”, dato que adicionalmente corresponde a un antecedente de la investigación que no es posible entregar en virtud del secreto de la investigación de conformidad a lo dispuesto en el artículo 182 del Código Procesal Penal.

Los ámbitos de medición contemplados por el SAF son: casos, delitos, sujetos, relaciones y actividades; los que generan a su vez, un conjunto de variables o parámetros susceptibles de ser medidos estadísticamente.

El ámbito macro que engloba los otros ítems es el Caso (RUC), el cual representa una investigación criminal, en el que pueden existir uno o más delitos, víctimas o imputados. Como elemento base, no se puede dar origen a un caso si no se ha cometido un delito. En cada delito intervienen personas, catalogadas como sujetos según su rol de participación (víctima o imputado). Cada caso debe estar integrado por a lo menos una relación, y los elementos mínimos que deben integrar una relación son un delito y un imputado, por lo tanto, en cada caso al menos existirá un delito y un imputado, aun cuando este sea conocido o desconocido.

En efecto, en un caso pueden existir una o más relaciones, esto depende tanto del número de intervinientes como de la cantidad de delitos tenga el caso. Los términos judiciales y no judiciales se aplican y cuentan por cada relación.

Finalmente, considerar que la información que recopila el SAF es de naturaleza dinámica, toda vez que el universo de causas en base al cual se reporta se encuentra en constante evolución en atención a los hallazgos investigativos que se hicieren en las investigaciones, de esta forma, las relaciones mutarán su contenido constantemente en subordinación directa a los antecedentes investigativos que hubieren sido actualizados a la fecha de extracción de datos.

**Número total de casos ingresados durante el primer trimestre del año 2025, a través de denuncias o iniciados de oficio por el Ministerio Público del catálogo de delitos de violencia institucional.**

Durante el primer trimestre del año 2025, ingresaron 663 casos iniciados a través de denuncia (661 casos) o de oficio por el Ministerio Público (2 casos) del catálogo de delitos ya mencionado.

**Número de casos ingresados durante el primer trimestre del año 2025, a través de denuncias o iniciados de oficio por el Ministerio Público, desglosado por delito.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Delitos** | **N° Ingresos** | **Porcentaje del total** |
| Abusos Contra Particulares. Arts. 255. | 66 | 10,0% |
| Apremios Ilegítimos cometidos por empleados Públicos. (Art. 150 D) | 583 | 87,9% |
| Apremios Ilegítimos Con Cuasidelito (Art. 150 E N° 3) | 4 | 0,6% |
| Apremios Ilegítimos Con Homicidio. (Art. 150 E N 1°) | 2 | 0,3% |
| Apremios Ilegítimos Con Violación, Ab. Sex. Agrav. Otros (Art. 150 E 2) | 3 | 0,5% |
| Otros Abusos Contra Particulares. Art. 256,257,258,259 | 0 | … |
| Tortura Con Cuasidelito (Art. 150 B N°3) | 0 | … |
| Tortura Con Homicidio (Art. 150 B N°1) | 0 | … |
| Tortura Con Violación, Abuso Sex. Agrav. Otros (Art. 150 B N° 2) | 1 | 0,2% |
| Tortura Para Anular Voluntad (Art. 150 A, Inc. 4°) | 0 | … |
| Torturas Cometidas Por Funcionarios Públicos (150 A Inc. 1) | 1 | 0,2% |
| Torturas Por Particulares Agentes Del Estado (150 A Inc. 2) | 1 | 0,2% |
| Crímenes de Lesa Humanidad y Genocidio Ley 20.357 | 2 | 0,3% |
| **Total ingresos** | **663** | **100%** |

**Número de casos ingresados durante el primer trimestre del año 2025, a través de denuncias o iniciados de oficio por el Ministerio Público, desglosado por mes de ingreso.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Mes de ingreso** | **N° Ingresos** | **Porcentaje del total** |
| Enero | 254 | 38,3% |
| Febrero | 196 | 29,6% |
| Marzo | 213 | 32,1% |
| **Total** | **663** | **100%** |

**Número de víctimas[[1]](#footnote-1) ingresadas durante el primer trimestre del año 2025 del catálogo de delitos de violencia institucional, desglosado por sexo**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sexo víctima** | **N° Víctimas** | **Porcentaje del total** |
| Mujer | 146 | 19,2% |
| Hombre | 603 | 79,4% |
| No definido | 10 | 1,3% |
| **Total** | **759** | **100%** |

**Número de víctimas ingresadas durante el primer trimestre del año 2025 del catálogo de delitos de violencia institucional, desglosado por tramo etario**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tramo etario** | **N° Víctimas** | **Porcentaje del total** |
| Mayor de 18 años | 624 | 82,2% |
| Niño, niña o adolescente | 108 | 14,2% |
| Sin información | 27 | 3,6% |
| **Total** | **759** | **100%** |

1. La diferencia entre número de víctimas contabilizadas y número de casos –tal como se señaló en las consideraciones iniciales- se explica porque cada causa puede tener más de una víctima. [↑](#footnote-ref-1)